Desi

**LAPORAN HASIL MONEV KINERJA LULUSAN OLEH PENGGUNA LULUSAN TAHUN 2021**

**UNIVERSITAS PUTRA INDONESIA “YPTK” PADANG**

# LAPORAN

**MONEV KINERJA LULUSAN OLEH PENGGUNA LULUSAN TAHUN 2021**

## PROGRAM STUDI Teknik Industri

## FAKULTAS TEKNIK



#### UNIVERSITAS PUTRA INDONESIA “YPTK” PADANG

**Jln. Raya Lubuk Begalung Padang**

**PADANG**

**2021**



**SURAT KEPUTUSAN REKTOR UNIVERSITAS PUTRA INDONESIA “YPTK” PADANG**

**Nomor : 235/UPI-YPTK/R.KL/XI/2022**

**TENTANG**

**TIM MONEV DAN AUDIT MUTU INTERNAL UNIVERSITAS PUTRA INDONESIA “YPTK” PADANG THN. 2021**

*-Bismillahirrahmanirrahim-*

Rektor Universitas Putra Indonesia “YPTK’ Padang setelah :

|  |  |
| --- | --- |
| Menimbang | Dalam rangka penerapan Sistem Penjamin Mutu Institusi di Universitas Putra Indonesia “YPTK” Padang, maka perlu dibentuk Tim Monev dan Audit Mutu Internal Universitas Putra Indonesia YPTK Padang, agar kegiatan tersebut berjalan dengan effektif dan Efesien |
| Mengingat | 1. Undang-Undang No 20 Tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional  2. Peraturan Pemerintah Nomor 60 tentang 1999 tentang Pendidikan Tinggi  3. Peraturan Pemerintah Nomor 66 Tahun 2010 tentang Perubahan Atas Peraturan Pemerintah Nomor 17 Tahun 2010 tentang Pengelolaan dan Penyelenggaraan Pendidikan;  4. Statuta Universitas Putra Indonesia “YPTK” |
| Memperhatikan | Surat dari LPMI Universitas Putra Indonesia “YPTK” Padang No. 012/LPMI-SKL/IX/2022, tertanggal 2 September 2022 Perihal Penetapan Pelaksanaan Monev dan Audit Mutu Internal Tahun 2021di Lingkungan Universitas Putra Indonesia YPTK Padang yang meliputi seluruh Program Studi dan Unit-unit Organisasi yang ada. |
|  | MEMUTUSKAN |
| Menetapkan | Tim Monev Monev dan Audit Mutu Internal Sistem Penjamin Mutu Internal Universitas Putra Indonesia “YPTK” Padang |
| Pertama | Menugaskan Saudara yang namanya tersebut pada lampiran ini surat keputusan ini sebagai Tim Monev dan Audit Mutu Internal Sistem Penjamin Mutu Internal Universitas Putra Indonesia  “YPTK” Padang |
| Kedua | Kepadanya diberikan amanat untuk melakukan Audit Internal Sistem Penjamin Mutu Institusi sesuai dengan ketentuan yang berlaku |
| Ketiga | Membuat pelaporan hasil audit internal tersebut pada Rektor |

Surat keputusan ini berlaku sejak tanggal ditetapkan dan apabila di kemudian hari ternyata terdapat kekeliruan akan diubah dan dibetulkan sebagaimana semestinya.

Ditetapkan di : Padang

****Pada Tanggal : 2 November 2022

**Rektor**

**Prof. Dr. Sarjon Defit, S.Kom., M.Sc.**

Tembusan:

1. Ketua YPTK Padang
2. Para Wakil Rektor 1,2,3 dan 4
3. Para Dekan/WD 1,2,3 dilingkungan UPI-YPTK Padang

#### TIM MONITORING DAN KINERJA LULUSAN OLEH PENGGUNA

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **NO.** | **NAMA** | **JABATAN** |
| 1. | Ramdani Bayu Putra SE,MM | Ketua LPMI |
| 2. | Hilda Mary, SE, MM | Sekretaris |
| 3. | Chintya Ones Charly, SE, MM | Anggota |
| 4. | Vicky Ariandi, S.Kom, M.Kom | Anggota |
| 5. | Shary Armonitha Lusinia, S.Kom, M.Kom | Anggota |
| 6. | Putri Intan Permata Sari , SE,M.Si | Anggota |
| 7. | Mardhatila Fitri Sopali , SE, MM | Anggota |
| 8. | Agam Mei yudha, SE, MM | Anggota |
| 9. | Annisak Izzaty Jamhur,S.kom, M.kom | Anggota |
| 10. | Radius Prawiro , S.kom , M.kom | Anggota |

**KATA PENGANTAR**

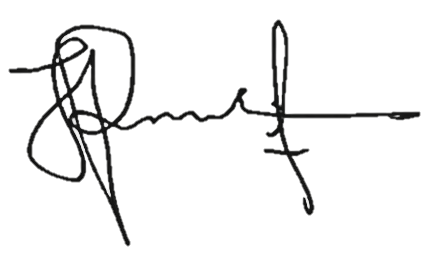
Alhamdulillah, puji syukur yang tak terhingga kami panjatkan kehadirat Allah SWT atas barokah-Nya dan salawat beriringan salam kepada nabi Muhammad, SAW. Alahamdulillah laporan monev kinerja lulusan oleh pengguna lulusan Universitas Putra Indonesia “YPTK” program studi S1 Teknik Industri Tahun 2021 dapat kami selesaikan.

Pelaksanaan monev kinerja lulusan berguna untuk mengetahui relevansi kurikulum yang di gunakan prodi dengan kebutuhan *user,* memberikan masukan pengembangan kurikulum kedepannya, mengetahui kompetensi dari lulusan dan memberikan kontribusi yang cukup besar bagi akreditasi prodi, Laporan ini juga berguna bagi pimpinan fakultas dan universitas dalam rangka meningkatkan kualitas Universitas Putra Indonesia “YPTK” Padang yang berkelanjutan.

Kami mengucapkan terima kasih yang setinggi-tingginya kepada pihak ( pengguna lulusan UPI-YPTK) yang telah meluangkan waktunya mengisi kuisioner yang kami bagikan ini.penghargaan yang tak terhingga bagi tim monev LPMI atas kerja kerasnya.

Hormat Kami,

Ketua LPMI



**DAFTAR ISI**

**Halaman**

**SURAT KEPUTUSAN REKTOR iv**

**TIM MONITORING PENGGUNA LULUSAN vi**

**KATA PENGANTAR vii**

**DAFTAR ISI viii**

1. Pendahuluan 1

2. Tujuan 2

3. Sasaran 2

4. Pelaksanan 2

5. Hasil 3

6. Kesimpulan 10

7. Saran untuk perbaikan 10

**LAMPIRAN** 11

#### Pendahuluan

Seiring perkembangan paradigma pengelolaan Perguruan Tinggi, perguruan tinggi sebagai salah satu agen perubahan mutu sumberdaya manusia memainkan peran yang sangat strategis. Mengacu pada kondisi tersebut, Universitas Putra Indonesia “YPTK” Padang merasa perlu untuk melaksanakan sistem penjaminan mutu yang sistematis, terpadu, dan berkelanjutan, yang diterapkan pada semua program studi maupun unit kerja.

Pelaksanaan penjaminan mutu pada program studi dan semua unit kerja merupakan gambaran mutu pelaksanaan tridharma perguruan tinggi sehingga pelaksanaannya harus dipantau dan dipastikan berjalan. Unit Penjaminan Mutu Internal (LPMI) dibentuk untuk memastikan keberlangsungan Universitas Putra Indonesia “YPTK” Padang sebagai bentuk kontribusi nyata dalam peningkatan daya saing bangsa. Sistem penjaminan mutu yang diterapkan di Universitas Putra Indonesia “YPTK” Padang adalah sistem yang berdasarkan pada peningkatan mutu secara berkelanjutan (*continuous quality improvement*), dengan menggunakan model Manajemen Kendali Mutu PPEPP (Penetapan, Pelaksanaan, Evaluasi, Pengendalian, dan Peningkatan).

Salah satu upaya universitas dalam meningkatkan mutu pembelajaran adalah dengan melalukan monev terhadap kinerja lulusan dengan cara penyebaran kuisioner terhadap kepuasan pengguna lulusan UPI-YPTK oleh pengguna lulusan. Melalui tracer study ini pihak kampus akan dapat mengambil beberapa tindakan yang tujuanya perbaikan berkelanjutan baik dari input (kriteria dosen yang mengajar, kualitas calon mahasiswa, dan sumber pendanaan), proses pembelajaran sehingga menghasilkan output yang memiliki kompetensi yang handal di bidangnya.

#### Tujuan

Dalam rangka mencapai visi Universitas Putra Indonesia-YPTK Padang , monev pengguna lulusanan dari UPI-YPTK bertujuan:

1. Sebagai umpan balik bagi jaminan kualitas UPI-YPTK dalam pengambilan kebijakan program studi S1 Teknik Industri.
2. Memperoleh informasi tentang sejauh mana kompetensi alumni dari program studi S1 Teknik Industri menurut pandangan pengguna lulusan.
3. Memperoleh masukan dari user tentang kebutuhan pengguna lulusan terhadap output yang dihasilkan program studi S1 Teknik Industri
4. Bahan pertimbangan bagi prodi untuk melakukan perbaikan terhadap sistem pembelajaran yang ada di program studi S1 Teknik Industri sehingga tamatan Universitas Putra Indonesia “YPTK” Padang mampu bersaing pada era globalisasi saat ini.

#### Sasaran

Sasaran dari penyebaran kuisioner untuk monev kinerja alumni berdasarkan pengguna lulusan ini adalah alumni mahasiswa Universitas Putra Indonesia YPTK Padang.

#### Pelaksanaan

Monev kinerja alumni dilaksanakan setiap setahun sekali, yang dilakukan oleh tim monev LPMI yang dibantu oleh Gugus Pengendali Mutu Fakultas (GPMF) dan Pengendalian Mutu Program Studi (PMPS). Jumlah responden monev ini adalah 55 orang alumni untuk tamatan satu tahun terakhir.

#### Hasil

**Tabel 1.**

**Data Alumni Berdasarkan Institusi Tempat Bekerja**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| No | Institusi | Jumlah | % |
| 1 | Institusi Pendidikan | 5 | 9% |
| 2 | Institusi Pemerintah | 13 | 24% |
| 3 | Swasta | 18 | 33% |
| 4 | BUMN | 12 | 22% |
| 5 | Wirausaha | 4 | 7% |
| 6 | Lain-lain | 3 | 5% |
|  | Total | 55 | 100% |

Berdasarkan tabel 1, menunjukan hasil dari monev kinerja alumni program studi S1 Teknik Industri berdasarkan pengguna lulusan menemukan bahwa 5 orang alumni bekerja di institusi pendidikan, 13 alumni bekerja pada institusi pemerintahan, 18 orang alumni bekerja di Swasta, 12 orang alumni bekerja pada BUMN, 4 orang alumni bekerja sebagai wirausaha dan sisanya 3 orang pada lain-lainnya.

**6. METODE PENGOLAHAN DATA**

* **Uji Validitas**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **KMO and Bartlett's Test** | | |
| Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy. | | .792 |
| Bartlett's Test of Sphericity | Approx. Chi-Square | 706.513 |
| Df | 120 |
| Sig. | .000 |

Pada tabel KMO and Bartlett’s Test di atas terlihat bahwa angka KMO *Measure of Sampling Adequacy* (MSA) adalah 0,792 Nilai tersebut termasuk dalam kategori baik sehingga dapat dianalisis lebih lanjut. Angka *KMO and Bartlett’s Test* (yang tampak pada nilai *Chi-Square* sebesar 706,513 dengan nilai signifikansi 0,000 (<0,05). Hal ini menunjukkan bahwa data tersebut valid sehingga adanya korelasi antar variabel dan layak untuk diproses lebih lanjut

* **Uji Reliabilitas**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Case Processing Summary** | | | |
|  | | N | % |
| Cases | Valid | 55 | 100.0 |
| Excludeda | 0 | .0 |
| Total | 55 | 100.0 |
| a. Listwise deletion based on all variables in the procedure. | | | |

Pada tabel output di atas, memberikan informasi tentang jumlah sampel atau responden (N) yang dianalisis dalam program SPSS yakni N sebanyak 55 orang. Karena tidak ada data yang kosong (dalam pengertian jawaban responden terisi semua) maka jumlah valid adalah 100%.

|  |  |
| --- | --- |
| **Reliability Statistics** | |
| Cronbach's Alpha | N of Items |
| .916 | 16 |

Dari tabel output di atas diketahui *N of Items* (banyaknya item atau butir pertanyaan angket) ada 16 buah item dengan nilai *Cronbach’s Alpha* sebesar 0,916. Angka ini menunjukkan bahwa nilai *Cronbach’s Alpha* 0,916 > 0,60, maka sebagaimana dasar pengambilan keputusan dalam uji reliabilitas di atas, dapat disimpulkan bahwa ke 16 item atau semua item pertanyaan angket untuk variabel “**Kuesioner Kinerja Lulusan Oleh Pengguna Lulusan”** adalah reliabel.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Item-Total Statistics** | | | | |
|  | Scale Mean if Item Deleted | Scale Variance if Item Deleted | Corrected Item-Total Correlation | Cronbach's Alpha if Item Deleted |
| item\_1 | 52.90 | 29.316 | .482 | .909 |
| item\_2 | 52.90 | 30.255 | .435 | .912 |
| item\_3 | 52.92 | 28.769 | .397 | .906 |
| item\_4 | 53.22 | 29.824 | .662 | .911 |
| item\_5 | 52.82 | 29.590 | .503 | .908 |
| item\_6 | 52.96 | 27.816 | .487 | .911 |
| item\_7 | 53.02 | 29.979 | .499 | .906 |
| item\_8 | 53.98 | 33.445 | .196 | .919 |
| item\_9 | 54.06 | 29.031 | .151 | .938 |
| item\_10 | 52.90 | 33.445 | .125 | .906 |
| item\_11 | 52.90 | 29.031 | .326 | .907 |
| item\_12 | 52.86 | 29.031 | .802 | .906 |
| item\_13 | 52.86 | 28.898 | .835 | .907 |
| item\_14 | 53.08 | 29.347 | .755 | .906 |
| item\_15 | 53.04 | 28.815 | .718 | .907 |
| item\_16 | 52.88 | 29.291 | .765 | .907 |

Tabel output di atas memberikan gambaran tentang nilai statistik untuk 16 item pertanyaan angket. Pada kolom *“Cronbach’s Alpha if Item Deleted”* diketahui nilai *Cronbach’s Alpha* untuk ke 16 item pertanyaan adalah >0,60 maka dapat disimpulkan bahwa ke 16 item pertanyaan angket reliabel.

* **Parameter pengukuran capaian**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nilai** | **Nilai Interval** | | | **Nilai Interval Konversi ke Persentase (%)** | | | **Mutu** | **Kinerja Capaian** |
| **Persepsi** |
| 1 | 1,00 | - | 1,75 | 25,00 | - | 43,75 | D | Kurang Baik |
| 2 | 1,76 | - | 2,50 | 43,76 | - | 62,50 | C | Cukup Baik |
| 3 | 2,51 | - | 3,25 | 62,51 | - | 81,25 | B | Baik |
| 4 | 3,26 | - | 4,00 | 81,26 | - | 100 | A | Sangat Baik |

Untuk melihat parameter ukuran capaian dapat dilihat Pada tabel 2 berikut:

**Tabel 2**

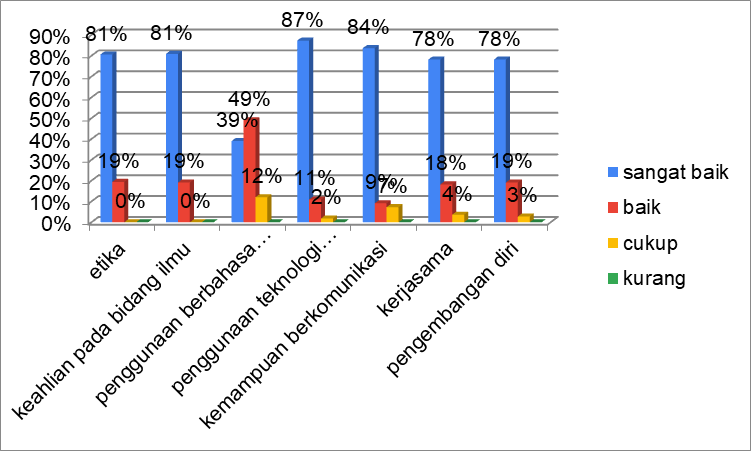
**Hasil Indeks kepuasan pengguna lulusan**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Unsur Kerjasama** | **N** | **Indikator/Nilai Unsur Pernyataan** | **Nilai Usur /Indikator** | | **Bobot Nilai Rata-rata Tertimbang** | **Nilai Indek Mutu** |
| **Etika** | 1 | kemampuan dalam bekerja secara mandiri? | 3,70 | A | 0,33 | 1,22 |
| 2 | kedisiplin dan dedikasi yang tinggi? | 3,57 | A | 0,33 | 1,18 |
| 3 | etos kerja yang baik? | 3,71 | A | 0,33 | 1,23 |
| **keahlian pada bidang ilmu** | 4 | mempersiapkan laporan dan penulisan efektif? | 3,91 | A | 0,25 | 0,98 |
| 5 | motivasi kerja ? | 3,96 | A | 0,25 | 0,99 |
| 6 | ketahanan kerja? | 3,70 | A | 0,25 | 0,92 |
| 7 | hasil kerja alumni UPI-YPTK? | 3,66 | A | 0,25 | 0,92 |
| **Penggunaan Bahasa Asing** | 8 | kefasihan dalam penggunaan bahasa asing? | 2,75 | B | 0,5 | 1,38 |
| 9 | perusahaan Bapak/Ibu/Saudara/i menggunakan bahasa asing? | 2,71 | B | 0,5 | 1,36 |
| **penggunaan teknologi informasi** | 10 | beradaptasi dengan teknologi baru? | 3,59 | A | 1 | 3,59 |
| **kemampuan berkomunikas**i | 11 | berkomunikasi secara lisan? | 3,86 | A | 1 | 3,86 |
| **Kerjasama** | 12 | bekerjasama dalam tim? | 3,91 | A | 1 | 3,91 |
| **pengembangan diri** | 13 | beradaptasi dengan tempat kerja? | 3,91 | A | 0,25 | 0,98 |
| 14 | berpikir kritis? | 3,73 | A | 0,25 | 0,93 |
| 15 | memecahkan masalah? | 3,79 | A | 0,25 | 0,95 |
| 16 | hubungan sosial yang baik dengan rekan kerja? | 3,96 | A | 0,25 | 0,99 |
|  |  | **Total Nilai Indek Seluruh Dimensi** |  |  |  | 3,65 |
|  |  | **Nilai Indek Konversi x 25** |  |  |  | **91,32** |
|  |  | **Mutu Kepuasan pengguna** |  |  |  | **A** |
|  |  | **Kinerja Pengguna Seluruh Dimensi** |  |  |  | **Sangat Baik** |

#### Tabel 3.

#### Distribusi Jawaban Kuisioner oleh Pengguna Lulusan

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **No** | **Jenis Kemampuan** | | **Tanggapan Pihak Pengguna** | | | | | | | | | |
| **Sangat**  **Baik** | | **Baik** | | | | | **Cukup** | | **Kurang** |
| **(%)** | | **(%)** | | | | | **(%)** | | **(%)** |
| **I.** | **Etika** | | | | | | | | | | | |
| 1 | Bagaimana kemampuan yang di miliki alumni dalam bekerja secara mandiri? | | 89 | | 11 | | | | | 0 | | 0 |
| 2 | Bagaimana kedisiplinan dan dedikasi yang dimiliki alumni? | | 89 | | 11 | | | | | 0 | | 0 |
| 3 | Bagaimana etos kerja yang di miliki alumni? | | 64 | | 36 | | | | | 0 | | 0 |
|  | **Rata-rata** | | 81 | | 19 | | | | | 0 | | 0 |
| **II.** | **Keahlian pada bidang ilmu (Kompetensi Utama)** | | | | | | | | | | | |
| 4 | Bagaimana kemampuan alumni dalam mempersiapkan laporan dan penulisan yang efektif? | 73 | | | | 27 | | | 0 | | 0 | |
| 5 | Bagaimana motivasi kerja yang dimiliki alumni? | 89 | | | | 11 | | | 0 | | 0 | |
| 6 | Bagaimana ketahanan kerja yang dimiliki alumni? | 87 | | | | 13 | | | 0 | | 0 | |
| 7 | Bagaimana hasil kerja alumni UPI-YPTK terhadap institusi/perusahaan Bapak/Ibu/Saudara/i ? | 75 | | | | 25 | | | 0 | | 0 | |
|  | **Rata-rata** | 81 | | | | 19 | | | 0 | | 0 | |
| **III.** | **Penggunaan Berbahasa Asing** | | | | | | | | | | | |
| 8 | Bagaimana kefasihan yang dimiliki alumni dalam penggunaan bahasa asing? | 71 | | | | 20 | | | 9 | | 0 | |
| 9 | Bagaimana aktivitas operasional institusi/perusahaan Bapak/Ibu/Saudara/i dalam menggunakan bahasa asing? | 76 | | | | 18 | | | 5 | | 0 | |
|  | **Rata-rata** | 74 | | | | 19 | | | 7 | | 0 | |
| **IV.** | **Penggunaan Teknologi Informasi** | | | | | | | | | | | |
| 10 | Bagaimana kemampuan yang di miliki alumni dalam berdaptasi dengan teknologi baru? | 87 | | | | 11 | | | 2 | | 0 | |
|  | **Rata-rata** | 87 | | | | 11 | | | 2 | | 0 | |
| **V.** | **Kemampuan Berkomunikasi** | | | | | | | | | | | |
| 11 | Bagaimana kemampuan berkomunikasi yang di miliki alumni secara lisan? | 84 | | | | | 9 | | 7 | | 0 | |
|  | **Rata-rata** | 84 | | | | | 9 | | 7 | | 0 | |
| **VI.** | **Kerjasama** | | | | | | | | | | | |
| 12 | Bagaimana kemampuan yang dimiliki alumni dalam bekerjasama secara tim? | 78 | | | | 18 | | | 4 | | 0 | |
|  | **Rata-rata** | 78 | | | | 18 | | | 4 | | 0 | |
| **VII.** | **Pengembangan Diri** | | | | | | | | | | | |
| 13 | Bagaimana kemampuan yang dimiliki alumni untuk beradaptasi dengan tempat kerja? | | | 78 | | | | 22 | 0 | | 0 | |
| 14 | Bagaimana kemampuan alumni dalam berpikir kritis? | | | 75 | | | | 15 | 11 | | 0 | |
| 15 | Bagaimana kemampuan yang di miliki alumni dalam memecahkan masalah? | | | 78 | | | | 22 | 0 | | 0 | |
| 16 | Bagaimana hubungan sosial alumni dengan rekan kerja? | | | 82 | | | | 18 | 0 | | 0 | |
|  | **Rata-rata** | | | 78 | | | | 19 | 3 | | 0 | |



**Gambar 1. Diagram Jawaban Kuisioner oleh Pengguna Lulusan**

Tabel 3, menunjukan bahwa Etika alumni 81% sangat baik, sebanyak 19% menajwab Baik. Untuk bidang Keahlian Berdasarkan Bidang Ilmu (Kompetensi Utama) 81% menjawab sangat baik, 19% menjawab baik, Kemampuan Berbahasa Asing 39% alumni menjawab sangat baik, 49% menjawab baik ,dan 12% menjawab cukup. Kemampuan alumni dalam Penggunaan Teknologi Informasi 87% menjawab sangat baik dan selanjutnya 11% alumni menjawab baik. Kemampuan Berkomunikasi alumni 84% sangat baik dan 9% menjawab baik dan 7% menjawab cukup. Pada Kerjasama alumni menjawab 78% menjawab sangat baik, 18% menjawab baik 4% menjawab cukup, Terakhir pada bidang Pengembangan Diri 78% alumni menjawab sangat baik, 19% menjawab baik dan 3% menjawab cukup.

#### 6. Kesimpulan

Berdasarkan survey yang dilaksanakan untuk program studi S1 Teknik Industri, alumni tertinggi menjawab sangat baik pada kriteria Penggunaan Teknologi Informasi lalu dilanjutkan dengan Kemampuan berkomunikasi kemudian dilanjutkan dengan Keahlian Bidang Ilmu sama banyak dengan Etika lalu Kerjasama.dan Selanjutnya kriteria terkecil penggunaan berbahsa asing. Indikator Etika dan Keahlian Bidang Ilmu tidak ada responden yang menjawab cukup. Selebihnya responden menjawab sangat baik dan baik untuk setiap kriteria..

**7. Saran untuk Perbaikan**

Kedepannya di harapkan program studi S1 Teknik Industri lebih memperhatikan kriteria yang masih harus di optimalkan agar program studi dapat meningkatkan kualitas lulusannya sehingga dapat meningkatkan kepuasan dari pengguna lulusan terhadap tamatan program studi.

**LAMPIRAN DATA**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **NO** | **I** | | | **II** | | | | **III** | | **IV** | **V** | **VI** | **VI** | | | |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** | **12** | **13** | **14** | **15** | **16** |
| 1 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 2 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 |
| 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 3 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 |
| 6 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 |
| 7 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 |
| 8 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 |
| 9 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 |
| 10 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 11 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 12 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 4 | 4 |
| 13 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 14 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 15 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 16 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 17 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 18 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 19 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 20 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 |
| 21 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 22 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 |
| 23 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 24 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 25 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 |
| 26 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 27 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 28 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 29 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 30 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 31 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 32 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 |
| 33 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 |
| 34 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 35 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 36 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 |
| 37 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 38 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 39 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 |
| 40 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 |
| 41 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 4 |
| 42 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 |
| 43 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 44 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 |
| 45 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 46 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 |
| 47 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 48 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 49 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 50 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 |
| 51 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 52 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 |
| 53 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 54 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 55 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 |

**LAMPIRAN KUESIONER**

